



PUBLIEKE VERSNELLERS.

Oplevering verkenning van procesbegeleiders PWA-kazerneterrein

23 april, 2015

Hellie van Hout
Astrid Feiter

Intro

Wij zijn door de burgemeester en het college van de gemeente Gouda gevraagd om op een onafhankelijke wijze te onderzoeken of het mogelijk is op het terrein van de PWA-kazerne te komen tot een inpassing van De Ark, Gemiva en El Wahda op een manier die op voldoende draagvlak van de buurt kan rekenen. En daarmee mogelijkerwijs ook van de gemeenteraad van Gouda. Die moet uiterlijk op 8 juli beslissen over een investeringskrediet waarmee het voorliggende plan mogelijk wordt.

Het uitgangspunt voor onze verkenning is het plan dat uitgaat van de aanwezigheid van een substantieel lager aantal moskeebezoekers dan de oorspronkelijk geplande 1500, zoals verwoord in een brief van het bestuur van El Wahda aan het college (10 maart 2015).

Wij hebben gezocht naar aanknopingspunten voor de initiatiefnemers van de herontwikkeling van het PWA-kazerneterrein en omwonenden om met elkaar in gesprek te raken, elkaars positie te leren kennen en motieven te begrijpen. We hebben ook gezocht naar de mogelijkheden voor het gemeentebestuur om weer in gesprek te raken met de buurt.

Voor het creëren van draagvlak is nodig dat je met elkaar gaat kijken wat er nodig is, voor alle partijen. En samen gaat kijken of daarvoor een mogelijkheid is om dat te realiseren. Dat houdt ook in dat partijen bereid moeten zijn om te bewegen en elkaar iets te gunnen. Dat betekent dat er naast een helder plan, gezocht moet worden waar de speelruimte zit. In deze rapportage schetsen we aanknopingspunten om dat gesprek met elkaar te gaan voeren. We zetten bovendien een aantal opties voor inpassing van het plan op een rij.

Hiermee sluiten we de verkenningsfase van onze opdracht af, die van 7 april tot en met 23 april heeft geduurd. We willen deze rapportage graag met (vertegenwoordigers) van buurtbewoners en belanghebbenden bespreken en kijken of er aanknopingspunten zijn voor een vervolgtraject. Wij adviseren daarom aan de burgemeester van Gouda om op korte termijn een rondetafelgesprek te organiseren voor representanten van betrokken partijen. Op basis van onze gesprekken en ervaringen kunnen wij daarvoor een aantal namen aandragen. Wij stellen voor om vertegenwoordigers van de politieke partijen te vragen daarbij als toehoorder aanwezig te zijn, zodat zij uit de eerste hand de betrokken partijen kunnen horen.

Wij danken de mensen met wie we hebben gesproken voor het in ons gestelde vertrouwen en voor de gastvrijheid die we hebben ondervonden.

Hellie van Hout en Astrid Feiter

Leiden/Den Haag, 23 april 2015

Werkwijze

Ruim twee weken voerden we gesprekken in de buurt en met andere belanghebbenden. We hebben daarvan geen verslagen gemaakt zodat iedereen zich vrij kon voelen te zeggen wat hij/zij denkt. We noemen geen namen of hebben geen namen genoteerd – soms op uitdrukkelijk verzoek van een aantal bewoners. (Een lijst met geïnterviewden vindt u achterin, als bijlage)

Wie we hebben gesproken:

- Bewoners; eerst vooral direct omwonenden, later ook wijkbewoners en vertegenwoordigers van een bewonersvereniging en huurdersvereniging.
- 3 partners van de herontwikkeling van het PWA-kazerneterrein en hun betrokkenen, nl; De Ark, regionale school voor leerlingen met een verstandelijke beperking
Gemiva, dagbesteding voor mensen met een verstandelijke beperking
Vereniging El Wahda, islamitisch centrum
- Gemeentebestuurders, fractievoorzitters en meest betrokken ambtenaren
- Scholen en sportverenigingen in de buurt
- Betrokkenen zoals wijkagenten, consultants woningbouwvereniging, makelaar, etc

Hoe we contact hadden:

- Huisbezoeken
 - Straatinterviews
 - Telefonische interviews
 - Mailcontact
 - Aanspreken op straat

Uitgangspunt: onafhankelijkheid

Behalve over de financiën en de tijdsduur van deze verkenning, hebben we geen concrete afspraken met de gemeente gemaakt en hebben we ons eigen plan getrokken. We hebben geen belang bij de uitkomst van het plan. We zijn niet inwonend in Gouda.

Deze analyse is aan alle betrokkenen en de pers gelijktijdig beschikbaar gesteld via de mail en onze website (www.vanhoutfeiter.info).

Onze bevindingen en aanknopingspunten voor dialoog

Het communicatiepatroon in dit dossier kenmerkt zich door overtuigingsstrategie. Partijen informeren elkaar met feiten en cijfers over het plan en de gevolgen daarvan. Vervolgens proberen ze elkaar te overreden van hun gelijk. Het is een vorm van eenrichtingsverkeer waarbij partijen elkaar niet snel zullen gaan vinden, zeker als de standpunten ver uit elkaar liggen. Met frustratie en boosheid tot gevolg.

Het is effectiever om een dialoog te starten, zodat je niet alleen elkaars standpunten leert kennen, maar ook de achterliggende motieven en waarden. Zo kun je beter begrijpen wat de ander beweegt en nodig heeft. Deze vorm van communicatie is voor ons een basis om te onderzoeken hoe een plan wel acceptabel zou kunnen worden. Doorgaans is dit het begin van een proces.

Hieronder beschrijven wij de posities van de diverse partijen en de wijze waarop ze naar de invulling van het PWA-kazerneterrein kijken. Op basis daarvan schetsen we aanknopingspunten die we bij deze partij zien voor input in de dialoog. Wij hebben daarbij vijf partijen onderscheiden, die u hieronder genoemd en beschreven ziet.

Vertegenwoordigers van De Ark en Gemiva

Uit gesprekken met de cliëntvertegenwoordigers en bestuurders van de Ark (ZMLK-school) en Gemiva (dagbesteding verstandelijk gehandicapten) horen wij dat zij vurig hopen dat het voorliggende plan doorgaat. Het zou namelijk een oplossing betekenen voor hun huidige situatie, waarbij de behuizing van hun kinderen al jarenlang ondermaats is. Daardoor ontstaan stressvolle situaties en kunnen zij zich niet optimaal ontwikkelen. Bovendien zien zij dat er van begeleiders en docenten een grote opgave wordt gevraagd om onder deze omstandigheden goed te kunnen werken. Als de voorliggende plannen doorgaan, betekent het dat er voor hun kinderen maatwerk kan worden geboden als het gaat om de combinatie zorg en onderwijs: vaak zijn leerlingen van De Ark niet in staat om hele dagen onderwijs te krijgen. Of krijgen kinderen die nu in de dagbesteding zitten soms te weinig cognitieve uitdaging. Door de combinatie tussen de Ark en Gemiva kunnen deze kinderen zich toch op hun niveau gaan ontwikkelen. Bovendien kunnen er vanuit de school en de zorginstelling gezamenlijk plannen gemaakt worden voor leer-werkplekken.

Als de voorliggende plannen niet doorgaan, zal dat tot grote teleurstelling en machteloosheid onder de ouders, begeleiders en bestuurders leiden. Het betekent voor de kinderen en hun ouders dat zij met nog meer vertraging moeten wachten totdat zij een goed onderkomen hebben. En voor de Ark en Gemiva betekent het waarschijnlijk dat zij weer ieder op zichzelf huisvesting gaan realiseren. Daarom willen de bestuurders van De Ark en Gemiva ook graag verder met het plan. Bovendien hebben ze vertrouwen in de samenwerking met El Wahda.

Er zijn weinig directe contacten met de buurtbewoners gelegd vanuit de twee instellingen.

Aanknopingspunten voor dialoog: De ouders van de kinderen en leerlingen en het bestuur van De Ark en Gemiva willen graag dat er goed contact is met de buurt en de burens. Daar willen ze ook best tijd voor maken, al geven de ouders aan niet teveel van hen mag worden verwacht in verband met zware zorglasten thuis.

Moslimgemeenschap

Luisterend naar de moslimgemeenschap is men voor de huidige plannen op het PWA-kazerneterrein. Leden uit de gemeenschap hebben financieel bijgedragen aan de komst van een nieuw islamitisch centrum, dat naast een gebedsruimte vooral ook ruimte moet bieden voor sociaal-maatschappelijk functies en een mortuarium. Het nieuwe centrum zou voor de vrouwen en kinderen/jongeren uit de gemeenschap een volwaardige plek kunnen bieden. De bestaande drie moskeeën zijn met name op feest- en vrijdagen ontoereikend om de hele Goudse moslimgemeenschap te huisvesten. De Goudse moslimgemeenschap zoekt al jarenlang naar een passende oplossing voor uitbreiding en vindt die in het PWA-kazerneterrein.

Het bestuur van El Wahda heeft de plannen voor het islamitisch centrum al een aantal keer aangepast in ambitie. In eerste instantie wilde men een groot islamitisch centrum waarbij op den duur de drie bestaande moskeeën in Gouda zouden opgaan. Het nieuwe plan heeft in de gemeenschap tot onrust geleid. El Wahda gaat daarin uit van een significant kleinere gebedsruimte dan aanvankelijk was gepland (1500) en het openhouden van de bestaande Goudse moskeeën. Een aantal noemen zij niet, want dat getal willen zij afstemmen op het tegengaan van verkeersingrijpen in de buurt. Daar is nu nog geen helderheid over. Een onderzoek moet volgens hen uitwijzen wat dat betekent voor het aantal bezoekers. Overigens is er met name vanuit de oudere moskeegangers blijdschap dat hun buurtmoskee blijft bestaan omdat die voor hen goed te voet of per fiets bereikbaar is (in het oorspronkelijke plan met 1500 plaatsen zouden deze moskeeën verdwijnen). Zij zullen weinig gebruik gaan maken van de nieuwe moskee voor de gebedsfunctie.

El Wahda zoekt al jarenlang naar nieuwe huisvesting. Daarbij is een plek op een industrieterrein voor hen niet wenselijk vanwege de slechte bereikbaarheid per fiets en veiligheid voor met name hun kinderen. Een locatie aan de Spoorzone wijst men af omdat ze niet geloven dat het daar veilig is (eerder wees de brandweer deze locatie af voor huisvesting van De Ark en Gemiva vanwege het treintransport van gevaarlijke goederen en de geringe mobiliteit van de leerlingen/cliënten van de betrokken instellingen in geval van evacuatie).

Er zijn weinig directe contacten met de buurtbewoners en de Goudse gemeenschap gelegd vanuit El Wahda. Achteraf denkt men dat dat niet handig is geweest en men er beter aan had gedaan om wel contact te zoeken met de buurtbewoners. Men dacht daarbij afhankelijk te zijn van de inzet van de gemeente. El Wahda kijkt met vertrouwen uit naar de samenwerking met de Ark en Gemiva en ziet mogelijkheden om binnen hun centrum ruimte te bieden aan de kinderen van deze instellingen.

Aanknopingspunten voor dialoog: De Goudse moslingemeenschap wil in contact komen met buurtbewoners. Men wil laten zien welke activiteiten men wil ontplooien op het PWA-terrein en ook inzicht geven in de bezoekersstromen die ze oproepen

Buurt

Kijkend naar de buurt, zien we een buurt waar veel kracht en energie in zit om voor hun vertrouwde omgeving te knokken. Daarbij hebben we weinig draagvlak gezien voor de plannen voor het PWA-kazerneterrein en veel onbegrip en boosheid over het bestuurlijke proces eromheen. Daarbij zien wij een verschil tussen direct betrokken bewoners (aanwonend aan PWA-kazerneterrein) en mensen die verderop in de buurt wonen; hoe dichterbij, hoe uitgesprokener men is. Deze buurtbewoners zijn soms aangesloten bij de vereniging Gouda Noord Zoals Het Hoort en bezoeken hun bijeenkomsten of gaan naar raadsvergaderingen. Er is een kleine groep buurtbewoners die het plan steunt als het daarbij gaat om een klein islamitisch centrum, in aantallen vergelijkend met de moskeeën zoals die er nu zijn. Dat zijn meestal mensen die verder van het PWA-kazerneterrein wonen. Er is maar een heel kleine groep die het plan zoals dat er nu voorligt, voluit steunt. Deze laatstgenoemde twee groepen bewoners hebben zich niet verenigd en naar hun stem moesten we letterlijk zoeken.

Het draagvlak voor het plan wordt ondermijnd door het gevoel van de buurt dat er vooral door de gemeente geen energie in de verbinding met hen is gestoken en er geen ruimte was voor dialoog. De buurt is met name verbolgen over het feit dat er naar hun idee buiten hen om is besloten over de invulling van het PWA-terrein. Zij hebben het gevoel dat zij daardoor voor een voldongen feit staan en dat er nu – onder tijdsdruk – een beslissing wordt doorgedrukt. Er wordt naar hun idee niet geluisterd naar argumenten over met name de zorgen over verkeersveiligheid en parkeeroverlast. Men trekt onderzoeken van de gemeente in twijfel en men vraagt zich af waarom die niet in overleg met hen zijn opgezet. Ze vinden het onbegrijpelijk dat een eerder plan voor het PWA-terrein niet doorgaat, met De Ark, Gemiva en seniorenwoningen. Dat plan had hun steun en sympathie omdat het volgens hen past in het karakter van de buurt. Daarvoor was ook in de raad een nipte meerderheid (uitgesproken op een motie waarin werd gevraagd om de ABC-constructie toe te passen ten behoeve van de huisvesting van de Ark/Gemiva in plaats van het islamitisch centrum.

Stemming: 18-17). Het college legde de stemming zo uit dat door samenvoeging van de plannen van de Ark/ Gemiva en El Wahda twee vliegen in een klap zouden worden geslagen.

Het plan is met name in de buurt omstreden vanwege de komst van de moskee, die in de ogen van de buurt wezensvreemd omdat hier nauwelijks moslims wonen. Er zijn ook bewoners die om persoonlijke, politieke of religieuze motieven tegen de komst van een islamitisch centrum zijn. Zij verwijzen daarbij vaak naar internationale ontwikkelingen en terreuracties.

De buurt ziet met zorg de verkeersstromen tegemoet waarvan zij denken dat die met name de moskee op religieuze feestdagen op gang gaat brengen. Maar ook op reguliere dagen verwacht men een af- en aanrijden van moskeebezoekers. Ze geloven niet dat daarbij veel bezoekers met de fiets of te voet zullen komen, gezien de afstand die men moet afleggen. De zorg zit vooral in gevaarlijke situaties met fietsers; het gebied telt een aantal grote scholengemeenschappen waar door de week duizenden leerlingen per fiets naartoe komen. Met name 's ochtends is daardoor nu al sprake van riskante situaties, zeggen de bewoners. Bovendien wordt er in de buurt parkeeroverlast ervaren bij bijeenkomsten en evenementen van de school en bij belangrijke wedstrijden van de Goudsche Cricket & Football Club Olympia, die in de buurt velden heeft.

Men heeft over het algemeen geen zicht op de openingstijden van het islamitische centrum en er zijn geen beelden over de activiteiten die er worden georganiseerd. Daarnaast is er wantrouwen: men gelooft niet dat er harde afspraken te maken zijn over bezoekersaantallen en overlast. Men vreest een aanzuigende werking van overlastgevende mensen. Woningbezitters vrezen voor de waarde van hun huis. Met name direct omwonenden hebben het gemist dat er vanuit de moslingemeenschap geen pogingen zijn ondernomen om de buurt actief te betrekken bij hun plannen. Buurtbewoners vinden het jammer dat er sowieso moeilijk contact te krijgen is met het moskeebestuur.

Voor de eventuele komst van De Ark en Gemiva hebben wij veel draagvlak gezien in de buurt.

Mensen maken zich al beelden bij de leerwerk-arrangementen die er met de buurt kunnen worden afgesproken. Of vrijwilligerswerk dat er kan worden gedaan. Men ziet geen problemen met het af- en aanrijden van busjes omdat dat op regelmatige tijden wordt gedaan.

Aanknopingspunten voor dialoog: De buurt wil weten waar men aan toe is en zicht krijgen op het concrete plan dat voorligt, met name dat vanuit het moskeebestuur.

Men wil meewerken aan een open proces, waarbij meerdere opties voor de invulling van het PWA-kazerneterrein mogelijk zijn. Bewoners willen dan ook meedenken en -werken aan onderzoeken, zoals een verkeersonderzoek. De buurt wil zich vertegenwoordigd zien door een gemeentebestuur waarop men kan vertrouwen en daarom wil men met hen in dialoog gaan en blijven.

Een klein deel van de buurtbewoners wil meedenken over de inpassing van een klein islamitisch centrum op het PWA-kazerneterrein. Daarvoor wil men in dialoog met de moslingemeenschap.

Scholen en sportverenigingen

De scholen hebben een neutrale houding ten aanzien van het plan op het PWA-kazerneterrein, ondanks hun zorg over de verkeersveiligheid: duizenden leerlingen passeren dagelijks de Groen van Prinsterensingel op hun fiets, terwijl dat straks waarschijnlijk ook een belangrijke aanrijroute naar het PWA-terrein wordt. De komst van een islamitisch centrum is geen gespreksonderwerp (geweest) bij leerlingen van de scholen (veel leerlingen hebben een islamitische achtergrond). Er zijn in totaal twee telefoontjes binnengekomen van bezorgde ouders. De scholen zien in het parkeerterrein van het PWA-terrein een oplossing om de parkeeroverlast voor de buurt tegen te gaan bij bijeenkomsten en evenementen die zij organiseren. De Leo Vromanschool gebruikt haar gymzaal ook als examenruimte en vroeg zich af hoe dat straks gaat met geluid. De scholen verwachten dat ze de nieuwe burens zelf goede maatregelen nemen om overlast te voorkomen en hen goed informeert. Bij sportverenigingen kijken ook neutraal naar het plan op het PWA-kazerneterrein, mits het niet betekent dat de parkeeroverlast toeneemt. Met name de tennishal heeft vragen bij het plan en verkeersstroom en zou daar graag over in gesprek gaan. De Goudsche Cricket & Football Club Olympia realiseert zich dat hun bezoekers soms parkeeroverlast veroorzaken, Zij hopen dat zij straks

afspraken kunnen maken over het gebruik van het parkeerterrein op het voormalige kazerneterrein, waardoor de druk op de buurt afneemt.

Aanknopingspunten voor dialoog: Zowel de scholen als de sportverenigingen willen in overleg over verkeersveiligheid en parkeren en willen betrokken worden bij maatregelen rondom de verkeersveiligheid. Zij willen graag afspraken maken met de toekomstige bewoners van het PWA-terrein over medegebruik van het parkeerterrein.

Gemeentebestuur

Kijkend naar het gemeentebestuur zien we dat het college er niet goed in is geslaagd om het voorliggende plan voor het PWA-kazerneterrein voor het voetlicht te krijgen in de buurt. Wij hebben geen onderzoek gedaan naar het draagvlak voor het plan vanuit het overkoepelend perspectief op de stad. Het college ziet in dit plan namelijk een oplossing voor twee kwesties. Namelijk waar het gaat om de huisvesting van De Ark (de gemeente is wettelijk verplicht passende huisvesting te bieden en dat is nu al ruim 11 jaar niet het geval) en die van de moslimgemeenschap (die ook al jarenlang zoekt naar een oplossing voor hun krappe behuizing van hun moskeeën). Het PWA-kazerneterrein kan via een zogeheten ABC-constructie van het rijk worden aangekocht en heeft een maatschappelijke bestemming. Kortom: met het plan denkt men voor de stad Gouda twee vliegen in een klap te slaan. Het college ziet achteraf dat het proces – zeker waar het gaat om het in verbinding staan met de buurt – beter had gekund en dat er op sommige momenten zelfs goede communicatie ontbrak, waardoor de buurt pas laat te horen kreeg dat ze op het terrein zowel de Ark, Gemiva als El Wahda wilden samenvoegen. De verbinding met de buurt is er nooit gekomen en men betreurt dat. Daarom is men ook ingegaan op het verzoek vanuit de gemeenteraad voor het proces met onafhankelijke procesbegeleiders.

Er ligt momenteel een rapport naar de verkeerskundige gevolgen van de plannen. Het college beschouwt dat rapport als een eerste verkenning en ziet daarin een goede basis om met buurt en gebruikers in gesprek te gaan.

Het college zag gebeuren dat deze lokale kwestie landelijke proporties kreeg door inmenging van landelijke politici en voelde zich mede daardoor onder druk gezet. Daarnaast is er binnen de Goudse gemeenteraad een wankel politiek evenwicht, getuige ook de stemmingen rond deze kwestie. Met het Rijksvastgoedbedrijf (verkoper van het terrein) is een afspraak gemaakt om uiterlijk op 8 juli aan de raad het plan voor te leggen ter stemming. De overdracht van het terrein moet uiterlijk op 1 december 2015 plaatsvinden.

Aanknopingspunten voor dialoog: Het college wil in gesprek met de buurt over het huidige plan. Daarbij heeft het een harde deadline gesteld, waardoor dat gesprek op zeer korte termijn van de grond moet komen. Het college is bereid om in gesprek te gaan met buurt en gebruikers over de verkeerskundige gevolgen van de plannen.

Gemeenteraad

Bij de gemeenteraad zagen we grote verdeeldheid over de plannen rondom het PWA-terrein. We menen te zien dat dit plan zelfs binnen de coalitie (D66, PvdA, Gouda positief, VVD, en GroenLinks) niet op stevige steun kan rekenen, waardoor het zeer twijfelachtig is of er op 8 juli voldoende steun is voor het plan zoals het nu voorligt. Een belangrijke voorwaarde voor sommige fracties om steun te geven aan het plan is het draagvlak binnen de buurt. Alle partijen voelen een grote verantwoordelijkheid voor de huisvesting van met name de leerlingen van De Ark en zien de grote kans die de samenwerking met Gemiva biedt door huisvesting op dit terrein (er is een motie met die strekking aangenomen in 2011). Over de komst van het islamitisch centrum is men verdeeld, op diverse gronden.

De fracties in de gemeenteraad betreuren het proces en de (landelijke) dynamiek rondom het plan voor het PWA-terrein. Sommige partijen kijken vanuit een Gouda-brede bril naar het plan van het PWA-terrein, terwijl anderen zich vooral focussen op de gevolgen voor de buurt.

Aanknopingspunt voor dialoog: De fracties in de gemeenteraad willen het vertrouwen van de buurt in de politiek herstellen.

Conclusie

Wij zien dat het huidige plan voor de herontwikkeling van het PWA-terrein met een school van De Ark en een dagcentrum voor verstandelijk gehandicapten van Gemiva en een islamitisch centrum van El Wahda mogelijk op draagvlak vanuit de buurt kan rekenen, als het daarbij gaat om de aanwezigheid van een kleine moskee die in omvang vergelijkbaar is met de bestaande Goudse moskeeën (maximaal 3 á 400 bezoekers). Dat formaat past bij de verkeersstromen en bij de schaal van de buurt, is de mening.

In het huidige plan dat voorligt, geeft het moskeebestuur aan dat het een substantieel lager aantal bezoekers wil dan de oorspronkelijk geplande 1500. Een exact aantal noemt men niet, omdat men dat wil laten afhangen van de verkeersveiligheid: er moeten geen verkeersingrijpen in de wijk nodig zijn. Helderheid over dat aantal is nodig om een gesprek met de buurt mogelijk te maken.

Een aanzienlijk deel van de direct omwonenden heeft om diverse redenen (religie, angst) veel problemen met de komst van een moskee, ongeacht de omvang. Onder hen is op dit moment geen enkel draagvlak.

Wij hebben drie scenario's uitgewerkt die wij op dit moment zien. Die hebben wij uitgewerkt in winst- en verliespunten voor alle partijen. Daarbij zijn wij bij het voorliggend plan (scenario A) uitgegaan dat het moskeebestuur van El Wahda met een 'substantieel lager aantal moskeebezoekers' niet een kleine moskee voor ogen heeft, gezien de eerdere ambities van 1500 bezoekers. Vandaar dat wij met een extra scenario zijn gekomen waarin we dit hebben uitgewerkt.

Het college wil dat er op 8 juli een besluit wordt genomen. We merken op dat de kans voor partijen om echt met elkaar in gesprek te raken, daardoor buitengewoon klein wordt door de tijdsdruk die dat oplevert.

Uitgangspunten voor vervolg

Wij hebben veel boosheid gezien in onze verkenning bij buurtbewoners, met name over het proces en de rol van de gemeente daarin. Maar wij zien ook een grote kloof en veel onbegrip tussen veel bewoners van Gouda Noord en de moslimgemeenschap van de stad. Wij adviseren om het vertrouwen te herstellen tussen gemeente, buurtbewoners en belanghebbenden, ongeacht welk scenario. Want niet alleen nu, maar ook in de toekomst moet er nog met elkaar samengewerkt en – geleefd worden.

Scenario A

Raad stemt in met voorliggend plan: kredietverstrekking aan De Ark en Gemiva en aankoop van het PWA-kazerneterrein via een ABC-constructie voor de huisvesting van een ZMLK-school, een kinderdagverblijf en een islamitisch centrum met een substantieel lager aantal moskeebezoekers dan 1500

	Wat is de winst	Wat is het verlies
Buurt	<ul style="list-style-type: none"> • duidelijkheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Verlies van veilige gevoel en wonen in rustige buurt • Verkeersveiligheid neemt mogelijk af en parkeeroverlast neemt mogelijk toe (onduidelijk) • Waardedaling van woningen dicht bij de moskee (op korte termijn), op LT is onduidelijk • Vertrouwen in de politiek
Kinderen met beperking en hun ouders en bestuur (Ark/Gemiva)	<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe plek die voldoet aan eisen • Samenwerking tussen school en dagverblijf 	
Moslim gemeenschap (El Wahda en hun leden)	<ul style="list-style-type: none"> • islamitisch centrum met een substantieel moskee • buurt moskeeën blijven bestaan (ouderen kunnen te voet blijven gaan) 	<ul style="list-style-type: none"> • Slechte relatie met de buurt • kosten voor onderhoud oude moskeeën
Scholen	<ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk afspraken met Islamitisch centrum over parkeren tijdens open dagen ed 	<ul style="list-style-type: none"> • Fietsveiligheid voor hun scholieren neemt af
Sportverenigingen	<ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk afspraken met islamitisch centrum over parkeren in weekend 	<ul style="list-style-type: none"> • Parkeerprobleem blijft
Raad	<ul style="list-style-type: none"> • Verplichting richting Ark voldaan • Motie (2011) gezamenlijke huisvesting Ark/Gemiva vervult 	<ul style="list-style-type: none"> • Voor een deel van de raad : ABC constructie ingezet voor religieuze partij
College	<ul style="list-style-type: none"> • Combinatie van 3 partijen blijft • Verplichting richting Ark voldaan • Voldaan aan motie raad gezamenlijke huisvesting Ark/Gemiva • geen leegstand 	<ul style="list-style-type: none"> • sterk verslechterde relatie met de wijk • sterker gepolariseerde wijk

Noties bij scenario A

- Ga niet aan draagvlak werken maar zet in op versneld besluit. Na besluit en helderheid van het plan kan met bewoners die daar voor open staan gesproken worden over inpassing van het plan, en over oplossingen voor ervaren verkeers- en parkeerproblemen.
- Investeer in het herstel van vertrouwen en hou er rekening mee dat dat een lange adem vraagt. Immers, vertrouwen komt te voet en gaat te paard

Scenario B

Het huidige plan (zie scenario A) wordt afgewezen

	Wat is de winst	Wat is het verlies
Buurt	<ul style="list-style-type: none"> • Geen moskee • geen verkeersproblemen 	<ul style="list-style-type: none"> • Onzekerheid wie nieuwe koper wordt en wat nieuwe koper betekent voor de buurt. • Geen invloed op plan. • Gemeente kan plan alleen toetsen op bestemmingsplan en omgevingswet.
Kinderen met beperking en hun ouders en bestuur (Ark/Gemiva)	--	<ul style="list-style-type: none"> • Duurt nog langer voor nieuwe huisvesting • gezamenlijke huisvesting van de baan (kan niet meer wachten) dus ook geen profijt voor kinderen
Moslim gemeenschap (El Wahda en hun leden)	--	<ul style="list-style-type: none"> • Nog langer wachten op een centrum • Onzekerheid waar en wanneer
Scholen	<ul style="list-style-type: none"> • meer verkeersveiligheid 	<ul style="list-style-type: none"> • Geen mogelijkheid tot extra parkeerruimte bij evenementen--
Sportverenigingen	--	<ul style="list-style-type: none"> • parkeerprobleem blijft
Raad	<ul style="list-style-type: none"> • Deel van de raad: ABC contractie niet voor geloofsgemeenschap • Geen verantwoordelijkheid • Geen krediet nodig voor Gemiva 	<ul style="list-style-type: none"> • Wettelijke verplichting mbt de Ark niet nagekomen • Motie (2011) gezamenlijke huisvesting tussen Ark / Gemiva zal niet vervuld worden • Geen invloed op maatschappelijke invulling van terrein
College	<ul style="list-style-type: none"> • Trouw aan uitgangspunt deze 3 of anders niet 	<ul style="list-style-type: none"> • Geen invloed op maatschappelijke invulling van terrein • Vertraging nakomen verplichting richting Ark • motie raad gezamenlijke huisvesting Ark/Gemiva niet • leegstand niet opgelost • verder polariserende samenleving • onbetrouwbaar bestuur

Scenario C

Raad stemt in met kredietverstrekking aan De Ark en Gemiva en aankoop van het PWA-kazerneterrein via een ABC-constructie voor de huisvesting van een ZMLK-school, een kinderdagverblijf en een islamitisch centrum voor een moskee ter grootte van soortgelijk bestaande moskeeën in Gouda (3 a 400 plaatsen).

	Winst	Verlies
Buurt	<ul style="list-style-type: none"> • Geen verkeer/parkeerprobleem • Moskee van 4500 naar 3 á 400 • Voor deel van de buurt acceptabel 	<ul style="list-style-type: none"> • Er komt een moskee, voor deel van de buurt is dat niet acceptabel
Kinderen met beperking en hun ouders (Ark/Gemiva)	<ul style="list-style-type: none"> • Nieuwe plek die voldoet aan eisen • Samenwerking tussen school en dagverblijf 	
Moslim gemeenschap (El Wahda en hun leden)	<ul style="list-style-type: none"> • Wel islamitisch centrum 	<ul style="list-style-type: none"> • Kleine moskee • Moeilijke boodschap voor gemeenschap
Scholen	<ul style="list-style-type: none"> • verkeersveiligheid blijft gelijk • Mogelijk afspraken met Islamitisch centrum over parkeren tijdens open dagen ed 	--
Sportverenigingen	<ul style="list-style-type: none"> • Mogelijk afspraken met islamitisch centrum over parkeren in weekend 	--
Raad	<ul style="list-style-type: none"> • Verplichting richting ARK voldaan • motie 2011 gezamenlijke huisvesting Ark/Gemiva vervult 	<ul style="list-style-type: none"> • Voor deel van de raad: ABC constructie voor religieuze
College	<ul style="list-style-type: none"> • Combinatie van 3 partijen blijft • Verplichting richting Ark voldaan • Voldaan aan motie raad gezamenlijke huisvesting Ark/Gemiva • geen leegstand 	<ul style="list-style-type: none"> • Verwachtingen richting moslimgemeenschap kunnen niet waar gemaakt worden.

Noties bij scenario C:

- Is El Wahda bereid om het aantal nog meer te verlagen en is ze bereid daar harde afspraken over te maken?
- Is deze keuze financieel haalbaar?
- Is er draagvlak bij gemeenteraad? (om te voorkomen dat bewoners en belanghebbenden energie steken in een dialoogproces en de raad alsnog negatief besluit).
- School, kinderdag verblijf en islamitische centrum vertellen aan de buurt wat hun activiteiten zijn op het terrein en hoe dat door het jaar en in de week eruit ziet.
- Op basis daarvan met buurt en burens bespreken wat dat betekent voor de buurt
- School- kinderdag verblijf en islamitische centrum maken met buurt afspraken over hoe ze contact houden. Over aspecten als veiligheid & overlast, klachten afhandeling ed

Bijlage

Lijst contactpersonen verkenning Van Hout/Feiter

Vertegenwoordiger cliëntenraad De Ark
Vertegenwoordiger ouderraad Gemiva
Vz CvB Stichting Klasse (De Ark)
Regiodirecteur Gemiva
Lid RvB Gemiva
3 bestuursleden El Wahda
3 leden vrouwencommissie El Wahda
Div mensen uit Marokkaanse gemeenschap

Bewoners Wibautstraat
Bewoners Groen van Prinsterersingel
Bewoner Troelstralaan
Bewoners Vliegenstraat
Bewoners Domela Nieuwenhuisstraat
Bewoners Heemskerklaan
Bewoners Colijnstraat
Bewoner Cort van der Lindenstraat
Bewoner De Visserstraat
Bewoners Thorbeckelaan
Bewoners De Savornin Lohmansingel
Bewoners Marga Klompestraat
Bewoner Bodegraafsestraatweg
Bewoners Kramersweg
Bewoners Terwenstraat
Bewoners Van der Puttestraat
Diverse passanten in de buurt
3 bestuursleden Gouda Noord Zoals Het Hoort

12 fractievoorzitters gemeenteraad
Burgemeester Schoenmaker
Wethouder Tettero
Wethouder De Laat

Directie Goudse Waarden
Directeur Meander College
Facilitair Manager ID College
Leo Vroman College

Secretaris Tennishal TIOD – Ad Astra
Secretaris Goudse Cricket- & Footballclub Olympia
Div leden tennisvereniging

Woonconsulent Mozaïek
Woonconsulent Woon Partners
Lid huurdervereniging Beter Wonen

Wijkverpleegkundige
Wijkagent Gouda Noord

Wijkagent Oosterwei
Fietsersbond
Directeur Van het Hof Makelaar
Voorzitter Raad van Kerken
Buurtwerker buurthuis De Speelwinkel

Directeur RO - gemeente Gouda
Projectleider PWA Kazerne – gemeente Gouda
Sr communicatie-adviseur – gemeente Gouda
Gebiedsregisseur Gouda Noord – gemeente Gouda

Accountmanager Rijksvastgoedbedrijf
Architect Tarra architectuur & stedenbouw bv
Beheerder PWA Kazerne
Projectontwikkelaar Wijnen
Projectontwikkelaar Hegi